

## Задания заключительного этапа



Ткачук Илья Васильевич

**Тест начат** Воскресенье, 1 Март 2026, 12:10  
**Состояние** Завершены  
**Завершен** Воскресенье, 1 Март 2026, 16:08  
**Прошло времени** 3 час. 58 мин.  
**Оценка** 73,00 из 100,00

### Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

##### Задание 1. Вот и поскучали

Два студента второго курса грустили на лекционном занятии. Рассматривая телефон, лежащий на парте, И. Федоров на чистом листе нарисовал себя и написал: «Коля, я хочу купить у тебя твой телефон!» Далее передал его своему соседу. Н. Егоров с интересом прочитал и продолжил эту занимательную игру. В результате у них получился забавный комикс. Рассмотрите его. После пары Николай потребовал от Ивана вернуть ему телефон и забрать деньги. И. Федоров был не согласен. У них завязалась драка.

Разрешите спор. Аргументируйте свой ответ.



#### Текст ответа

В данной ситуации имеет место заключение договора купли-продажи между Федоровым и Егоровым. Они являются студентами второго курса, а следовательно совершеннолетними, т.е. обладающими полной дееспособностью. Они могли заключить данный

### Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

## Задание 2. Заюшкина избушка?

Жили-были лиса да заяц. У лисы была избушка ледяная, а у зайца — лубяная. Пришло лето. У лисы избушка растаяла. Вот лиса и просится к зайцу. А тот не пускает. Стала она пуще прежнего упрашивать. Тут заяц и согласился, пустил лису в избушку. Как только лиса в избушку зашла, так сразу выгнала зайчика. Сидит заяц и плачет, слезы лапками утирает.

Мимо пробегают звери: собака, медведь, волк. Жалуют зайчика, а помочь не могут. Боятся лису. Она то хвостом погрозит, то клочками по закоулочкам. Подошел к избушке петух с косой, да как закричит: «Ку-ка-ре-ку! Иду на ногах, в красных сапогах, несу косу на плечах: хочу лису посечи, пошла, лиса, с печи!» Услыхала лиса, испугалась, соскочила с печи — да бежать из избушки.

А как бы вы, используя гражданско-правовые инструменты, могли помочь зайчке? Аргументируйте свой ответ.

### Текст ответа

!!!Предыдущее задание почему-то переключилось, хотя я не нажимал кнопку "следующая страница", может быть сработала какая-то горячая клавиша т.к. я активно печатал и случайно нажал вроде бы капс лок и таб одновременно (Вот продолжение ответа на предыдущую задачу: Таким образом между однокурсниками был заключен договор купли-продажи, ведь они согласовали необходимые условия (товар и цена), а также осуществили обмен денег на телефон. Основания для оспаривания договора купли-продажи или его ничтожности, предусмотренные ГК РФ отсутствуют. Если продавец телефона будет ссылаться на то что он шутил и не хотел продавать телефон, то это можно будет признать противоречивым поведением и применить принцип эстоппеля, предусмотренный ГК РФ. Таким образом в споре прав тот кто купил телефон, он имеет полное право его не возвращать, ведь он купил его и стал собственником.

Ответ на задание 2:

Действующее гражданское законодательство Российской Федерации предусматривает различные способы защиты гражданских прав. Статья 1 ГК РФ гарантирует всем возможность самостоятельно распоряжаться своим имуществом, пользоваться судебной защитой своих прав, что я и посоветовал бы сделать зайчке. Избушка принадлежала ему, а лиса его выгнала. Зайчка мог бы подать виндикационный иск и таким образом истребовать свою избушку из незаконного владения лисы. Нет никаких сомнений, что суд встал бы на его сторону и в реальной жизни он смог бы отстоять своё право на данную избушку, в том числе, при необходимости, обратившись в службу судебных приставов с исполнительным листом, выданным на основании решения суда по данному гражданскому делу. В качестве альтернативы зайчка мог бы также попробовать удержать какое-либо имущество лисы до того момента пока она не освободит его избушку, ведь ГК РФ также предусматривает такой способ защиты. Как итог могу сказать, что у лисы нет никаких оснований чтобы находиться в избушке зайчика, а поэтому у последнего есть самые разные гражданско-правовые инструменты, которые были ему предоставлены законодателем.

## Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 3.** В ООО «Чистые улицы» трудится дворником гражданин одной из стран ближнего зарубежья, прибывший в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы. Для работы в России данному иностранному гражданину требуется патент. Срок действия выданного иностранному гражданину патента истек, в связи с чем генеральный директор ООО «Чистые улицы», опасаясь привлечения к административной ответственности за незаконное трудоустройство иностранного гражданина, вызвал к себе дворника и потребовал от него немедленно подать заявление об увольнении по собственному желанию с сегодняшнего дня. Дворник заявил, что расторгать трудовой договор по своей инициативе не хочет и заявление об увольнении писать не будет.

Вопросы:

1. Вправе ли работодатель потребовать от иностранного гражданина подать заявление об увольнении по собственному желанию в указанной ситуации?
2. Существуют ли законные основания для увольнения дворника в рассматриваемой ситуации, и обязан ли работодатель немедленно прекратить трудовой договор, как только срок действия патента истек?

Ответ необходимо аргументировать.

### Текст ответа

В данной задаче ООО "Чистые улицы" является работодателем, а дворник-иностранец работником. Работодатель (в лице генерального директора) был не вправе требовать от него подать заявление по собственному желанию, ведь такое заявление предполагает личную волю лица на прекращение трудовых отношений. Подача такого заявления под давлением, если это будет установлено затем в суде, повлечет безусловно отмену увольнения, восстановление на работе и выплату заработной платы за всё время вынужденного прогула, в соответствии с ТК РФ.

При этом законные основания для увольнения дворника имеются, ведь у него истек патент, который ему как иностранцу требуется для работы в России. Однако же такое увольнение должно быть оформлено приказом работодателя с указанием соответствующей причины, а не "собственного желания" работника. В тоже время работодатель не обязан немедленно прекратить трудовой договор, как только срок действия патента истёк. В данной ситуации он может просто отстранить работника от работы до продления или получения нового патента. Это будет абсолютно законно и не повлечет никакой ответственности для ООО "Чистые улицы".

## Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 4.** В круглосуточном продуктовом магазине «Продукты 24/7» двое охранников ЧОП «Цербер», обеспечивающих охрану магазина, услышали звук разбитого стекла. С целью проверки произошедшего, охранники направились в торговый зал проверить обстановку. Увидев разбитую витрину и находящийся рядом с ней двух посетителей, не предъявив удостоверения и не представившись, сотрудники ЧОП потребовали пройти их в пункт охраны, находящийся у входа в магазин для разбирательства. Посетители магазина ответили отказом, утверждая, что не имеют никакого отношения к разбитой витрине. Их ответ был категорическим и дерзким. Получив отказ, сотрудники ЧОП применили к посетителям магазина физическую силу и наручники, объяснив это тем, что это вынужденная мера, т.к. им оказывают сопротивление, не желая пройти в помещение охраны для установления обстоятельств произошедшего. А допустить того, что посетители покинут магазин, они не могут.

1. Правомерны ли действия сотрудников ЧОП «Цербер»?
2. Имелись ли правовые основания для применения сотрудниками ЧОП «Цербер» физической силы и наручников?

Ответ необходимо аргументировать.

### Текст ответа

Действия сотрудников ЧОП "Цербер", которые являлись охранниками продуктового магазина, неправомерны. Они не представились и не предъявили удостоверение, хотя начали давать требование гражданам пройти с ними в пункт охраны. Получив отказ они применили физическую силу, хотя на самом деле из условий задачи не следует что им оказывалось какое-то активное сопротивление или была угроза здоровью/жизни кого-либо. Более того, они не имели право в принципе насильно удерживать граждан т.к. в соответствии с Конституцией РФ каждому гарантируется свобода передвижения, а закон РФ "О частной детективной и охранной деятельности" не даёт им полномочий на подобные ограничения в данной ситуации, где, повторюсь, двое посетителей не представляли никакой угрозы (охранники могут лишь следить за пропускным режимом, соблюдением общественного порядка, осматривать вещи если это предусмотрено). В данной ситуации им следовало вызвать полицию для разбирательств, предоставить прибывшим сотрудникам записи с камер видеонаблюдения. Вместо этого они начали применять физическую силу и наручники, из-за чего могут быть привлечены к уголовной ответственности за превышение полномочий работником ЧОП (ст. 203 УК РФ).

### Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 5.** Правительство РФ разработало законопроект, обязывающий всех владельцев сайтов и приложений собирать биометрические данные пользователей (изображение лица, голос) и передавать их в единую государственную информационную систему. Цель законопроекта — повышение эффективности борьбы с мошенничеством и терроризмом. Граждане, не желающие сдавать биометрию, смогут пользоваться интернетом только после прохождения специальной идентификации в МФЦ. Правозащитные организации заявили, что законопроект нарушает конституционное право на неприкосновенность частной жизни.

Вопросы:

1. Вопросы реализации каких конституционных прав могут быть затронуты данным законопроектом?
2. Соответствует ли предлагаемое регулирование критериям допустимого ограничения прав и свобод (ст. 55 Конституции РФ)? Какие аргументы «за» и «против» вы можете привести?
3. Какие гарантии защиты персональных данных и биометрической информации должны быть предусмотрены законом, чтобы он соответствовал Конституции?
4. Имеет ли право гражданин отказаться от сбора биометрических данных, если закон будет принят? Каковы конституционные основания для такого отказа?

### Текст ответа

Речь идёт о разработке законопроекта, обязывающего всех владельцев сайтов и приложений собирать биометрические данные пользователей, а затем передавать их в единую государственную информационную систему. Такой законопроект может затронуть самые разные права граждан, гарантированные Конституцией РФ, в том числе право на неприкосновенность частной жизни, право на тайну переписки и телефонных переговоров, право на свободу информации.

Право на неприкосновенность частной жизни затрагивается тем, что биометрические данные являются особой категорией персональных данных и напрямую связаны с частной жизнью.

Право на тайну переписки и телефонных переговоров затрагивается тем, что сбор данных о голосе пользователя, возможно, будет происходить во время его общения через звонки в интернет-мессенджерах, например, из-за записи его разговоров могут оказаться в базе данных без его ведома. Право на свободу информации затрагивается тем, что после принятия и вступления в силу такого законопроекта усложнится доступ в интернет, ведь граждане которые откажутся сдавать биометрию не смогут свободно искать и получать информацию в полной мере.

Статья 55 Конституции РФ допускает ограничение прав и свобод только в той мере, в какой это необходимо для защиты безопасности, прав других лиц, основ конституционного строя и т.д. В данном случае есть как аргументы за, так и против.

Аргументы за: это делается для борьбы с мошенничеством и терроризмом, что также предусмотрено соответствующим федеральным законом. Аргументы против: возможно, такая мера является чрезмерной, ведь сбор биометрии для всех сайтов и приложений не соответствует степени угрозы, ведь читатели условного портала фонда благотворительности едва ли представляют

такую угрозу. Также обязанность проходить идентификацию в МФЦ для тех кто не хочет предоставлять свою биометрию, является, по своей сути, санкцией за реализацию права на тайну частной жизни.

Законом должны быть предусмотрены следующие гарантии защиты данных: исключительно целевая обработка (использование данных только для оперативно-розыскной деятельности, например), запрет на дискриминацию (доступ к интернету независимо от согласия на биометрию), обязанность оператора данных обеспечивать их безопасность (шифрование, защиту от утечек), также должен быть предусмотрен ограниченный доступ к данным (требуется не только указание на цель, но и судебное решение, например).

Да, гражданин имеет право отказаться от сбора биометрических данных, даже если закон будет принят, ведь согласно Конституции каждый имеет право на тайну частной жизни и ограничение прав возможно только в необходимой мере. Таким образом можно будет обратиться в Конституционный Суд и потребовать признание закона не соответствующим Конституции.

## Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 6.** В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

- повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.
- лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).
- ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

1. Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.
2. Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?
3. Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

### Текст ответа

Предложение повысить минимальный возраст для кандидатов в депутаты Государственной Думы, на мой взгляд, является конституционным, ведь требование в 21 год содержится в той главе Конституции, которая может быть изменена, следовательно если законодатель считает, что возраст 25 лет в большей степени обеспечит зрелость кандидата, то можно внести такое изменение. Что же касается предложения лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления, то считаю, что такое изменение может быть признано неконституционным. Согласно ст. 32 Конституции не могут голосовать те лица, которые находятся в местах лишения свободы по приговору суда. При этом предложенное поражение в правах явно выходит за такое ограничение, поражая в правах людей из-за наличия соответствующего правового статуса (непогашенной судимости). Предложение ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ, на мой взгляд, является конституционным, ведь требования к кандидату в Президенты указаны в главе 4 Конституции и могут быть изменены принятием соответствующего федерального конституционного закона.

Цензы в избирательном праве - установленные законом требования для осуществления избирательных прав. Их главные цели - обеспечить зрелость субъектов избирательного права, а также защиту конституционного строя (если Президентом вдруг станет иностранный гражданин, например, то это может привести к негативным последствиям для интересов государства). Да, законодатель вправе изменять возраст пассивного избирательного права (т.е. права быть избранным), ведь Конституция может быть изменена в этой части при соблюдении предусмотренной процедуры. Такие изменения должны быть направлены на легитимные цели, не связанные с дискриминацией или противодействием неугодным политическим силам.

## Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 7.** Восемилетний Сергей Чернышев работает в Омском театре юного зрителя. В связи с этим аргументированно ответьте на следующие вопросы:

А. Подлежат ли налогообложению доходы несовершеннолетних граждан?

Будет ли несовершеннолетний гражданин признаваться плательщиком налога на доходы физических лиц (НДФЛ)?

Б. Несет ли работодатель какие-либо налоговые риски?

В. Можно ли привлечь несовершеннолетнего к юридической ответственности за неуплату НДФЛ?

Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Да, доходы несовершеннолетних граждан подлежат налогообложению в полном объеме, ведь в соответствии с Конституцией РФ и Налоговым кодексом (далее - НК) каждый гражданин обязан уплачивать законно установленные налоги, независимо от возраста. Да, Сергей будет признаваться плательщиком НДФЛ, ведь он является физическим лицом и получает доходы за работу в России (в Омском театре). Однако же, учитывая его малолетний возраст (ему всего 8 лет), необходимые юридические действия от его имени будут осуществлять его законные представители.

Нет, работодатель не будет нести никакие налоговые риски при условии, что он будет добросовестно выполнять свои функции налогового агента, а именно при выплате заработной платы удерживать и перечислять в бюджет НДФЛ, начисленный как на доходы Сергея, так и других работников.

Нет, восьмилетнего Сергея нельзя привлечь к юридической ответственности за неуплату НДФЛ, ведь в соответствии с НК РФ привлечение к ответственности за налоговые правонарушения допускается лишь с шестнадцатилетнего возраста.

## Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 8.** 02 февраля 2026 года в г. Москве стояла очень холодная и ветреная погода. Управляя в этот день трамваем по маршруту №38, водитель В.М. Добрый увидел «голосующего» вдоль трамвайных путей пенсионера 75-летнего Б.Р. Несчастного, который таким образом просил остановить трамвай вне зоны остановки, открыть дверь и пустить его в салон. В.М. Добрый понял это и, учитывая температуру на улице – минус 25, остановился за 300 метров до остановки на маршруте, открыл переднюю дверь и помог Б.Р. Несчастному войти в салон трамвая. После чего закрыл дверь и продолжил движение. Ехавший один (без сопровождения взрослых) в данном трамвае в школу пятнадцатилетний К.С. Безбилетов, забыл дома карту «Тройка» (проездной билет) и проезд не оплатил. На остановке «Павелецкий вокзал» в салон трамвая зашли контролеры ГУП «Мосгортранс» В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий, и стали выполнять свои должностные обязанности по проверке оплаты проезда. Подойдя к К.С. Безбилетову и услышав от него, что он не оплатил проезд и денег на проезд нет, заинтересовались его возрастом. Получив правдивый ответ, что К.С. Безбилетову 15 лет, В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий решили «не связываться» с несовершеннолетним и принудительно высадили «безбилетника» К.С. Безбилетова из трамвая на улицу. Трамвай продолжил движение по маршруту.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции российского законодательства об административной ответственности. Определите возможность привлечения виновных лиц к административной ответственности.

## Текст ответа

Если рассуждать с позиций российского законодательства об административной ответственности, то действия водителя Доброго можно было бы квалифицировать как остановку трамвая в неустановленном месте (нарушение правил остановки транспортных средств), однако же здесь можно говорить о крайней необходимости, ведь на улице был сильный мороз и если бы Добрый не остановился, открыв переднюю дверь, это могло бы повлечь за собой вред здоровью пенсионера. Исходя из такой логики состав административного правонарушения в действиях водителя отсутствует. Безбилетов же совершил административное правонарушение, а именно безбилетный проезд. Такое административное правонарушение отсутствует в КоАП РФ, но отражено в региональном законодательстве об административных правонарушениях. По закону г. Москвы он мог бы получить штраф, но он не достиг шестнадцатилетнего возраста (ему только 15), а следовательно он не может являться субъектом административной ответственности, равно как не может быть привлечен к ней. При этом контролеры ГУП "Мосгортранс" Злобный и Всемогущий могут быть привлечены к административной ответственности за самоуправство, ведь действующим законодательством запрещена принудительная высадка из автобуса лица, не достигшего возраста 16 лет без совершеннолетнего сопровождающего.

## Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 9. Тайна рождения?

Супруги Скворцовы обратились в суд с исковыми требованиями об изменении в актовой записи даты рождения их сына Елисея, с 12 июня 2025 года на 9 сентября 2025 года. Указанные действия необходимы в целях защиты его интересов. Так, Елисей был рожден по программе «Суррогатное материнство» в период вынашивания его генетической матерью дочери Аглаи, рожденной 9 сентября 2025 года. Внесение изменений позволит устранить расхождение, сохранив секрет: у Елисея и Аглаи, как брата и сестры, родителями которых являются супруги Скворцовы, будет одна дата рождения.

Подлежат ли удовлетворению исковые требования супругов Скворцовых? Аргументируйте свой ответ.

## Текст ответа

С точки зрения буквы закона - нет, исковые требования супругов Скворцовых не подлежат удовлетворению. В соответствии с СК РФ

допускается изменение даты и места рождения усыновленного ребенка. При этом СК РФ не предусматривает возможности изменить дату рождения для сохранения семейной тайны для детей рожденных суррогатной матерью. В тоже время супруги могут настаивать на том, что это действительно необходимо из опасений за возможные психологические травмы детей в связи с раскрытием факта суррогатного материнства.

## Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 10.** Судья А приняла исковое заявление к производству и возбудила исковое производство по делу, судья Б указала на подготовку дела к судебному разбирательству, судья В провела подготовку дела к судебному разбирательству и назначила судебное разбирательство в судебном заседании, судья Г провела судебное заседание и отложила судебное разбирательство, а судья А провела судебное заседание и вынесла решение.

Правильно ли сформирован состав суда и могут ли указанные судьи совершать те процессуальные действия, которые они совершили в задаче?

Ответ необходимо аргументировать.

### Текст ответа

Нет, состав суда сформирован неправильно. Исходя из того что в задаче идёт речь о принятии искового заявления к производству, полагаю, что стоит рассматривать ситуацию с точки зрения суда первой инстанции. Согласно ГПК РФ судом первой инстанции по гражданским делам является как правило мировой судья или районный суд. В обоих случаях дело по общему правилу рассматривается единолично. Иными словами после поступления искового заявления автоматически с использованием системы ГАС "Правосудие" назначается судья по данному делу, именно он должен совершать все те процессуальные действия, которые были совершены в задаче. Все остальные судьи не имеют никаких полномочий в рамках данного дела, ведь иное противоречило бы основополагающим принципам ГПК РФ.

## Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)**

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

1. Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.
2. Что может являться моментом (или показателем таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?
3. Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

### Текст ответа

Считаю, что данное высказывание является верным. Одна из отличительных свойств права как социального регулятора - его консервативность. Право по своей природе вторично, оно возникает как реакция на уже сложившиеся общественные отношения. Для принятия закона требуется время - законодательная инициатива, обсуждения, чтения в Федеральном Собрании РФ, подписание, обнародование, вступление в силу. Между тем мир стремительно меняется, появление цифровых технологий крайне сильно изменило действительность в которой мы живем и несомненно требует всё нового правового регулирования в сфере персональных данных, кибербезопасности, цифровых прав, мошенничества, рынка криптовалюты. В тоже время не стоит забывать о соперничестве между государствами, которые бросают новые вызовы и нашей стране в том числе. Так, например, министр юстиции Российской Федерации Константин Анатольевич Чуйченко, присутствуя в мае 2025 года на 13м Петербургском международном юридическом форуме абсолютно верно заявил о том, что "нужно очень активно продолжать работу по укреплению нашей государственности, а также вести работу по противодействию иностранному вмешательству и иностранному влиянию". Моментом, когда право догоняет действительность, можно считать вступление в силу нормативного акта, который начинает регулировать существующие общественные отношения. В этот момент государство юридически признает новую реальность, устанавливая свои правила там, где раньше их не было. Из самых ярких примеров можно привести легализацию электронных подписей, введение налогового режима для самозанятых, которые ранее были вне правового поля. Да, я считаю, что право может при определенных обстоятельствах опередить жизнь. Это те ситуации, когда государство создает

новые возможности, которых раньше не было, например предоставляя гражданам новые права, вводя особые экспериментальные правовые режимы, создавая новые институты по собственной инициативе, а не из-за "опоздания". Право также может запретить то, что ещё не появилось, но потенциально опасно для страны или её граждан, так например нашу страну может ещё не достигнуть какое-то популярное и вредное явление, но поскольку его пропаганда может привести к распространению такого явления и как следствие отказу от традиционных ценностей, она будет запрещена государством до того как это случится.

## Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 8,00 из 8,00

☑ Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

1. Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.
2. Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

### Текст ответа

Михаил совершил преступление, а именно неправомерный доступ к компьютерной информации, ведь он взломал служебный компьютер в деканате чтобы получить персональные данные студентов пятого курса, а затем скопировать их и отправить неизвестному лицу. Более того, если полученные сведения как-то касались частной жизни, составляющие личную или семейную тайну, то можно вести речь о нарушении неприкосновенности частной жизни, что также является преступлением. При этом Михаил уже достиг возраста привлечения к уголовной ответственности т.к. в соответствии с УК РФ он составляет 16 лет. Для Михаила действительно существует риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным деянием, ведь преступление совершенное против вуза и его студентов является грубейшим нарушением дисциплины (устава/правил внутреннего распорядка), особенно учитывая что Михаил учится в ведомственном высшем учебном заведении. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" предусматривает возможность такого отчисления.

## Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

☑ Отметить вопрос

### Текст вопроса

**Задание 13. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)**

Как известно врачи приносят клятву Гиппократу, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

### Текст ответа

С точки зрения теории права присяга (клятва) рассматривается как юридический факт, т.е. обстоятельство, с которыми норма права связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношений. Такую процедуру можно рассматривать как некий "акт самообязывания", а именно добровольного принятия на себя лицом повышенных обязательств перед обществом и государством.

При этом разные присяги имеют разное юридическое значение и последствия. Так например клятва Гиппократу имеет больше профессионально-этический смысл и принимается лицами, завершившими освоение образовательной программы высшего медицинского образования, при получении документа об образовании и о квалификации. Приведение же к Военной присяге (принесение обязательства) проводится по прибытии военнослужащего к первому месту прохождения военной службы или по

прибытии гражданина к первому месту прохождения военных сборов в соответствии с ФЗ "О воинской обязанности и военной службе".

В тоже время принесение присяги Президентом РФ это обязательный элемент процедуры вступления в должность, ведь в соответствии с Конституцией РФ Президент приступает к исполнению полномочий с момента принесения им присяги. Таким образом, без принесения присяги Президент не считается вступившим в должность и не вправе приступить к исполнению полномочий.

При нарушении присяги сам факт такового не влечет юридические последствия. Юридические последствия наступают при наличии предусмотренных этому оснований. Так, например, при совершении тяжкого преступления Президент может быть отрешен от должности при соблюдении процедуры, предусмотренной Конституцией.

#### Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 14. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**



*фотография А.М. Иваницкого*

#### Крушение императорского поезда.

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

Согласно действующему уголовному законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах может идти речь о разных преступлениях.

В первую очередь говорить следует о нарушении правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, повлекшем по неосторожности смерть двух и более лиц (ст. 263 УК РФ) со стороны тех, кто отвечали за движение поезда. Если произошедшее связано с ненадлежащим исполнением ими своих обязанностей (например превышение скорости, невнимательность машиниста), они могут быть привлечены к ответственности по данной статье.

Также имеют место рассуждения о выполнении работ или оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности, повлекших по неосторожности смерть двух или более лиц (ст. 238 УК РФ) со стороны тех лиц, которые отвечали за состояние данных шпал и их техническое обслуживание. Они также могут быть привлечены к ответственности если будет установлено, что крушение императорского поезда произошло по их вине.

При этом квалификация по статье 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности), будет на мой взгляд являться ошибочной, ведь вышеуказанные составы являются специальными и поэтому именно они должны применяться в конкретно данной ситуации в зависимости от всех установленных обстоятельств. Это если мы говорим об отсутствии умысла у кого-либо на организацию произошедшего.

В тоже время можно представить, что имело место умышленное преступление, например диверсия (ст. 281 УК РФ) посредством выведения из строя двигателя поезда или системы торможения в целях подрыва обороноспособности государства (предположим

что в этом поезде было вооружение, ведь в задаче обратного не указано).

Вместе с тем, разумеется, может идти речь об умышленном причинении смерти пассажирам императорского поезда, т.е. убийстве двух и более лиц (ч. 2 ст. 105 УК РФ), если например будет установлено, что кто-то специально утяжелил поезд различным грузом в надежде, что он сойдет из-за этого с рельс и погибнут люди. Если был умысел на убийство самого императора, то это можно квалифицировать как посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ).

,